

Drei Stadtpläne und eine Stadtansicht vom alten Prag

Joseph Alexander
Helfert (Freiherr
von)

· FROM THE LIBRARY OF ·
· KONRAD BURDACH ·



12.10.13

DREI STADTPLÄNE
UND
EINE STADTANSICHT
VOM
ALTEN PRAG.

VON
JOS. ALEX. FREIH. v. HELFERT.

PRAG, 1893.

H. DOMINICUS VERLAG (TH. GRUSS).

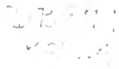
DREI STADTPLÄNE
UND
EINE STADTANSICHT
VOM
ALTEN PRAG.

VON
JOS. ALEX. FREIH. v. HELFERT.

UNIV. OF
CALIFORNIA

PRAG, 1873.

H. DÖRNER'S VERLAG (TH. GRUSS).



BURDACH

(Sonder-Abdruck aus den „Mittheilungen der k. k. Central-Commission
zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmäler“ Neue Folge XIX. Jahrgang, 1893.)

TO VIRU
AIRROTILAO

DAS Verdienst und der Ruhm, für die böhmische Geschichtschreibung eine neue Aera begründet zu haben, ist *Franz Palacký* für alle Zeiten gesichert. Gleichwohl ist die historische Forschung seit seinem epochemachenden Werke in drei Richtungen über dasselbe erfolgreich hinausgegangen. Palacký hat seine Darstellung als größtentheils auf Urkunden und handschriftlichem Materiale aufgebaut bezeichnet; er mußte aber in der Vorrede zum I. Bande bekennen, daß auf diesen jene Bezeichnung wohl nur zum mindern Theile zutreffe, da er es hier mit der ältern, also von Documenten folcher Art theils ganz baren, theils minder bedachten Periode zu thun hatte. Nun wurde aber gerade für jene urkundenlose älteste Zeit durch die seitherige Forschung überraschendes zu Tage gefördert. *W. W. Tomek* hat in seiner gediegenen Geschichte der Stadt Prag, deren erster Band jüngst in zweiter vermehrter und verbesserter Auflage erschienen ist, über die älteste Gestalt dieser Metropole neues Licht verbreitet und die weitere Entwicklung, die Geschehnisse, die Zustände und Verhältnisse derselben einer so sorgfältigen umfassenden und erschöpfenden Ergründung unterworfen, daß daraus auch die allgemeine Geschichte des böhmischen Landes vielseitigen Gewinn zog. Anlehnend und anknüpfend an Tomek's Forschungen hat Dr. *Hermengild Ritter Fireček v. Samokov* ein früher mindestens nicht mit folcher Sicherheit und Schärfe erkanntes

Bild des mittelalterlichen Böhmen als einer Waldveste, die ihre bestimmten Eingangswege und Landesporten und bei diesen eine eigene Bewachung hatte, entworfen.¹

Sowohl *Tomek's* als *Jireček's* Gebiet ist, wie aus diesen Andeutungen zu ersehen, das *geschichtliche* Böhmen, wie auch die Quellen aus denen sie schöpften, die Anhaltspunkte die ihnen zur Stütze dienten, historographischen Charakters sind. Ein durchaus neues Gebiet eröffnete sich, wie für alle andern Länder so auch für Böhmen, durch die Prähistorik, deren sich zuerst der damals nicht mehr ganz junge Erazim *Wocel*, der Vater der böhmischen Alterthumskunde, bemächtigte. Nach ihm hat sich eine ganze Reihe von Forschern eingefunden, welche das vorgeschichtliche Fach mit Eifer und von Jahr zu Jahr sich häufenden Erfolgen pflegten. Es mögen hier nur einige, die besonders die Gegend um Prag in Untersuchung gezogen haben, genannt sein: Dr. Stephan *Berger*, Dr. Johann Nep. *Woldřich*, Dr. Joseph Ladislav *Piř*, Moriz *Lüßner*, Bretislav *Jelinek*, Dr. Lubor *Niederle*; sie sind oder waren (Lüßner † 3. November 1891) zumeist Mitarbeiter unserer „Mittheilungen“. Stephan Berger ist zugleich Sammler und rivalisirt als Privater in dieser Richtung mit der reichen Sammlung des böhmischen National-Museums.

Eines der bisher gewonnenen Ergebnisse, das fortschreitende Forschungen stets verstärken und vervollständigen, ist für die allgemeine Landesgeschichte von großer Bedeutung. Es stellt sich nämlich heraus, daß

¹ S. auch *meinen* Aufsatz: Ein geographisches Bild vom alten Böhmen in Mitth. d. k. k. Geogr. Gef. 1867, S. 1—6.

in vorgeschichtlicher Zeit wohl keine Gegend Böhmens von Ansiedlungen dichter belebt war, mit Fundstätten aus allen Perioden, in die man die vorgeschichtliche Zeit zu theilen pflegt, reicher befäet ist, als jene Landschaft um den Unterlauf der Moldau, wo sich die Mies-Beraun mit ihr vereinigt. Am linken Moldau-Ufer von der Königsfaler Gegend bis an den Zakolaner Bach, am rechten von Modřan bis hinunter nach Přemyšlení findet sich kaum ein heute bewohnter Ort, dessen aufgewühlter Boden nicht Zeugnenschaft von uralter Bewohnung dieser Stätte ablegte und nicht ein wichtiges Glied in der ununterbrochenen Kette fortschreitender Cultur abgab.¹ Dafs im Mittelpunkte dieses Umkreises Funde solcher Art am seltensten gemacht werden, erklärt sich aus dem Umstande, dafs gerade hier eine auf nahezu tausend Jahre zurückreichende

¹ Professor Woldřich war so freundlich, mir eine Uebersicht der in dem oben angedeuteten Umkreise von Prag gemachten prähistorischen Funde zusammenzustellen, von welcher ich mit seiner Erlaubnis an diesem Orte Gebrauch mache. Es gehören hieher zunächst die *neolithischen* Funde von Rívnač, von Rostok, von Přilep, vom Hradišć in der Šárka, von Litovic, Jeneč, Bubentř, Bubny, unterhalb des Petřín (Smichov Karlsgrasse), neben dem Vidovec-Berge, von Hlubočep, Řeporyje, Střelbence, von der Kotlařka bei Košit, bei Přemyšlení, auf dem Hradišć Zámky bei Bohnice, von Kobylis, bei der Balabenka und Kotlaska, bei Hloubětín, Kyje, Žitkov, vom Bache Botič, von Měcholup, Dobřichovic, Unter Krč, vom Hradišć bei Modřan, von Libuř u. s. w. Aus der Metallzeit, und zwar von der *Bronze* Zeit und *Hallstätter* Zeit angefangen bis in die jüngste *La-Tène* Zeit: die Funde von Rívnač, Kamýk, Žalov, Rostok, Unětic, Přilep, Státnice, Lichoceves, Podbaba, Ovesec, Šárka, Vokovic, Řepy, Hořovic, Bubentř, Smichov, Cibulka bei Košit, Přemyšlení, Zámky bei Bohnice, Troja, Libeň, Vysočany, Žitkov, Nusle, am Bache Botič, Záběhlice, Bránník, Ober-Krč, Kunratic, von Slup in Prag u. s. w. Aus der *Nach-La-Tène*- und *Přemyšlen* Zeit (Burgwall-Typus Zeit): die Gräber von Holubice, die Funde von Levý Hrádek, die Urnengräber von Vysočany mit Wendenschilden, die Brandgräber von Podbaba, die Funde vom Hradišć Butovic, die Skeletgräber von Stodůlky, die Funde auf dem Vyšehrad, die Skeletgräber von Panenská, die Funde von Kocanda in Prag, die Skeletgräber von Hrádek in Prag (Neufeldt), Slup u. s. w. Einzelne der genannten Stätten waren von der neolithischen bis tief in die geschichtliche Zeit besiedelt.

Erdbewegung stattfand, wobei die ältesten Fundstätten vorläufig durchwühlt und zerstört und die damit ans Tageslicht gebrachten Ueberreste und Trümmer, auf deren Bedeutung niemand achtete, verworfen und verloren wurden.

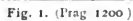
Wir haben uns aber gewifs diesen Mittelpunkt, also die Stätte des heutigen Prag, als den vorzüglichsten Punkt des ganzen Gebietes zu denken, um welchen herum sich die entlegeneren Ansiedlungen als den Hauptsitz gruppirt. Die Sage läßt die Prager Burg vom Vyšhrad aus gegründet werden; es ist aber sehr die Frage, ob nicht das Verhältniß umgekehrt war, da nach *Woldřich's* Darstellung am linken Moldau-Ufer viel ältere Funde vorkommen als am rechten. Sollte nicht Prag schon viele Jahrhunderte vor der Zeit von Přemysl und Libuša Fürstensitz gewesen sein? Sollte nicht schon Marbod's „Burg und Stadt = regia castellumque“ an dieser Stelle zu suchen sein? Die Ableitung des Namens Prag von práh (Thürschwelle) ist von den Philologen längst verworfen; aber auch jene von pražiti (rösten, ausbrennen), was sich auf eine durch Feuer gelichtete Waldstätte deuten ließe, ist kaum zu halten. Sollten nicht vielmehr, wie *Jireček* meint, die in den verschiedensten von dem europäischen Urvolk bewohnten Gegenden vorkommenden ähnlichen Ortsnamen einen viel weiter zurückreichenden Fingerzeig abgeben? Ptolemäus erwähnt im 2. Jahrhundert nach Christo ein *Bragodurum* an der Donau in der Gegend von Ulm. Die Vorstadt *Praga* bei Warschau ist bekannt; ebenso werden gegenüber von Chocim am Dnjeſtr zwei Ortschaften *Praga* genannt. Man erinnere sich an *Braga* (*Bracara Augusta*) in Portugal. Am jonischen Meer, der

Südspitze von Corfu gegenüber, liegt die Felsenfestung *Parga*, das identisch mit *Praga* angenommen werden kann, weil derlei Buchstabenverschiebungen, gerade beim Mitlaut r, häufig genug vorkommen: *Marmora*-Meer italienisch mare di *Mramora*; *Agrigent* italienisch *Girgenti* u. a.

* * *

Es wurde eingangs der großen Verdienste *Tomek's* um die Geschichte Prags gedacht. Nachdem er den ersten Band seines Werkes vollendet hatte, drängte sich ihm das Bedürfnis auf, vor allem die Topographie des alten Prag nach Thunlichkeit bis in alle Einzelheiten festzustellen. Er hielt sich für diesen Zweck an die alten Stadtbücher und die in denselben enthaltenen Verkaufs-Urkunden über städtischen Besitzwechsel, weil darin nicht bloß, wie sich von selbst versteht, das betreffende Haus oder Grundstück, sondern häufig auch der anstoßende Nachbar oder die zu beiden Seiten gelegenen Besitze genannt waren, so daß allmählig die ganze Folge der aneinander gereihten Häuser, also die Gassen und Plätze zum Vorschein kamen. Es war dies eine unfagbar mühselige Arbeit, die volle neun Jahre 1866 bis 1875 einer unermüdlichen Bienenarbeit in Anspruch nahm.¹ Allein der Gewinn war ein unschätzbare, weil sich bei dem Mangel aller zusammenhängenden älteren Häuserverzeichnisse und Stadtpläne auf diesem urkundlich sichern Wege ein *vollständiges* Bild Prags im 15. ja im 14. Jahrhundert, und von da rückwärts gehend,

¹ *Zaklady starého mistopisu Pražského*; 4^{te} 1866 I. 288 S., 1870 II. 356 S., 1872 III—V. 253 S. 1875, Register 187 S.



Letzteres hat *Tomek* für zwei ältere Perioden versucht: I. für den Eintritt des 13. Jahrhunderts vor

der Umwallung und Befestigung der Altstadt Prag unter König Wenzel I.; II. für die Zeit Karl IV. und zwar für das Jahr 1348, wo von diesem großen Herrscher die Neustadt Prag gegründet wurde, also unmittelbar *vor* dieser wesentlichen Erweiterung der Stadt.

I. Prag um 1200.

Das nebenstehende Kärtchen gibt in etwas verkleinertem Maßstabe die Haupttheile des *Tomek'schen* Planes, so daß westlich der Strahov und die Höhe des Petrin,¹ heutigen Laurenzi-Berges, südwärts der Vysehrad und dessen Unterstadt, ostwärts der Poříč *außerhalb* des Rahmens unserer Wiedergabe fallen.²

Erläuterungen zu dem Kärtchen. (Fig. 1.)

1. St. Georg. 2. St. Veit. 3. Fürstenschloß (Palas)
4. Burggraben.

Gegen den Fluß hin lesen wir den Namen Opyš oder Opuš; so hieß und heißt wohl noch heute der in ziemlich rascher Senkung gegen das linke Moldauufer sich hinabziehende Rücken, lateinisch *cauda urbis* (i. e. *civitatis, castris*), über welchen von der Burg ein schmaler und sehr steiler Fußweg zum Fluße führte (heute die sogenannte alte Schloßstiege).³ Unterhalb südwärts der Burg lag die linksufrige Unterstadt, *suburbium*,

¹ *Cosmas*: „australi ex latere latus mons nimis petrosus, qui a petris dicitur Petrin, supereminet loca.“

² Einen wichtigen Beheh für diese älteste Periode bildet das neueste Werk *Jirák's*: *Antiquae Bohemiae usque ad exitum saeculi XIII Topographia historica*. Viadobonae Pragae MDCCCLXXXIII; vgl. denselben die Artikel Praga p. 106—118 und Vysegrad p. 168—170.

³ *Cosmas*: 1002: (Polonis) „fugientibus per praeruptam viam, quod vulgo dicitur per caudam urbis, in arcta posterula praec angustia exitus innumeris oppressis“.

podhradí. Von den kleineren Ansiedlungen, die auf dem Boden der heutigen Kleinfeste bestanden, Nebovidy, Travník (na travníku = auf dem Grasplätzchen), Oujezd hat sich bis heute nur der letztere Name für einen ganzen Stadttheil, der erstere etwas verstümmelt für den südlichen Hang des Laurenziberges = Nebozizek, Hafenburg erhalten. Außerhalb des Oujezd, wo heute die Vorstadt Smichov, finden wir ein Kirchlein zu St. Johann dem Täufer, das erst in jüngster Zeit abgebrochen und dem Boden gleichgemacht wurde. Unterhalb der heutigen Insel Kampa hat es in ältesten Zeiten noch eine oder zwei Inseln („Ostrov“ auf dem Kärtchen) gegeben, die später entweder vom Wasser weggerissen wurden oder sich verfindend mit dem linken Ufer verbunden haben.

5. Marien-Kloster (nachmals Malteser-Kloster und Kirche) nächst der Insel Kampa und der alten Judith-Brücke

Ueber die letztere schreiten wir nunmehr auf das rechte Ufer: 6. St. Gaftulus. 7. Marien-Kirche am Teyn. 8. Lagerhaus am Teyn (heute „das alte Ungeld“). 9. St. Michael (aufgehoben). 10. St. Clemens. 11. St. Aegidi. 12. Mühlen. 13. St. Johann (nicht mehr bestehend). 14. Rund-Capelle zu St. Andreas (verschwunden). 15. Rund-Capelle zum heil. Kreuz (noch heute in der Postgasse). 16. St. Stephan (verschwunden). 17. St. Martin (ebenso). Südwärts von St. Martin gewahren wir einen ansehnlichen Bestand Oujezd sv. Martina, den 1178 Fürst Soběslav II. der Kirche am Vyšehrad geschenkt hatte und der zugleich eine Freistätte war;¹

¹ 1187. „De circuitu qui vocatur S. Martini et est canonicorum Wiscigradensium in suburbio, omnis utilitas culparum super homines canonicis conceditur“; *Jireček Top. hist.* 115.

die häußerlose Gegend nordöstlich davon hatte wahrscheinlich nach einem heute verschwundenen Bache Skytina ihren Namen.

18. St. Michael (verschwunden). 19. St. Adalbert. 20. Mühlen (nächst der heutigen Färber- oder Sophien-Infel). 21. St. Peter-Kloster von Zderaz (aufgehoben). 22. St. Wenzel am Zderaz. 23. Brunnen Pučka (wahrscheinlich die Quelle, die heute noch das Wenzelsbad speist). 24. Rund-Capelle zu St. Stephan. Ostwärts von dem Zderazer Kloster auf dem offenen Raume zwischen dem Prager und Vyšehradler Suburbium (mezihradí) wurden die samstägigen Wochenmärkte gehalten, der spätere „Viehmarkt“, heute „Karlsplatz“.

Die auf unserem Kärtchen leichter schraffirten Stellen lassen sich als dazumal schon ausgebaut, das heißt mit Gebäuden besetzt, nicht nachweisen. Das gilt namentlich von einem großen Theile der nachmaligen Juden- heute Josephstadt (Židč); dann von dem Platze nächst der alten Judith-Brücke, wo sich später das Kloster der Kreuzherren zum rothen Stern erhob; endlich von der westlichen Seite des großen Marktplatzes (tržiště) im Mittelpunkt der alten Stadt, der heutige „Große Ring“.

Zu unserer Rechten, am äußersten Rande unten auf dem Kärtchen, hieß die Gegend in ältester Zeit „na rybníčku = am Teichlein“, in späterer „na bojišti = auf der Walfatt“, weil hier der Thronstreit zwischen den Fürsten Soběslav II. und Friedrich 1179 mit dem Schwerte ausgekämpft wurde; die Gemahlin des siegreichen Friedrich erbaute zum frommen Danke dafür an dieser Stelle eine Kirche zu St. Johann Evangelist. Der Name des Quartiers *Opatovice* hat sich bis heute

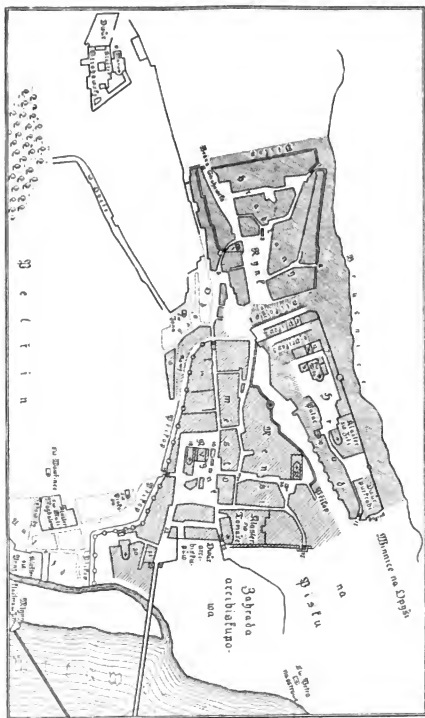


Fig. 2.

in der Opatovicer Gasse erhalten; ebenso der Name *Zderaz* in dem noch heute sogenannten Stadttheile.

II. Prag 1348 unter Karl IV.

Tomek's zweiter Stadtplan knüpft sich an das Jahr 1348, also an jene Glanzzeit, deren sich Prag unter der glorreichen Regierung Karl IV. erfreute. Wir haben hier *drei* Prager Städte vor uns: auf dem rechten Ufer der Moldau die *größere Stadt* (větší město), auf dem linken die *kleinere Stadt* (menší město) und oben nächst der Burg den von Karl IV. gleichfalls zur Stadt erhobenen *Hradšchin* = Hradčany. Da zu einer Stadt nach damaligen Begriffen Befestigung mit Stadtmauern und Stadtgräben, mit Thoren und Thürmen gehörte, so finden wir jede dieser drei Prager Städte nach außen umwallt und umthürmt; die größere Stadt war dies schon seit König Wenzel I., etwa um 1235, die kleinere Stadt seit ihrer Gründung durch Přemysl Otakar II., der Hradšchin selbstverständlich erst unter Karl IV.

Um von der Burg zu beginnen (Fig. 2)¹, so zeigt diese bereits ihren vollständigen Ausbau (selbstverständlich nicht in der heutigen Gestalt) mit der Allerheiligen-Capelle, mit dem St. Veits-Dom (dazumal allerdings

¹ Die auf dem Plane angebrachten Ziffern bedeuten: 1. Spitalthor; 2. Na dlafeni, der jetzige hohle Weg; 3. Fleischbanke; 4. St. Benedikt; 5. Thor gegen die heutige Spornergasse; 6. Ausgangspforte gegen den obern Hirschgraben; 7. Domherrenwohnungen; 8. Kirchgang (ambitus); 9. Bischofshof; 10. Aller Heiligen; 11. Rückwartiges Schloßthor gegen die Brucka; 12. Strahover Thor der Kleinfeste; 13. Prager Domprobst; 14. Tuchmacherhauer; 15. St. Wenzel; 16. Kleinfester Rathhaus; 17. St. Nicola; 18. Oujezder Thor; 19. St. Maria am Ende der Brücke (konce mostu), heute Malteser-Stift und Kirche; 20. Sachfenhof; 21. Brückengasse; 22. Ausgangspforte gegen den erzbischöflichen Hof und Garten; 23. St. Martin; 24. St. Michael; 25. St. Andreas; 26. Písek Sand-) Thor.

erst im Bau begriffen), mit den Domherren-Wohnungen und dem Burggrafenamt (dvůr purkrabí), dann weiter gegen den Fluß den Opyš mit Weinreben bepflanzt. Gegen die westliche Landseite ist dieser große Gebäudebestand außer dem ältesten Graben durch einen zweiten und einen dritten geschützt; jenseits des letztern zieht sich der *Hradčín*, der bereits seinen Ring (rynk) hat, gegen das Strahover Thor (brána Strahovská) hin. Auch die *kleinere Stadt* hat ihren Ring, dessen Mitte das Rathhaus (radnice) und mehrere andere Gebäude einnehmen. Außerhalb der mit einer Anzahl von Verteidigungsthürmen versehenen Stadtmauern der Kleinfeste zieht sich den Fluß aufwärts der jetzt schon stattlichere *Oujezd*. Die Höhe des Petřín krönt der *Strahov* (Mons Sion) mit dem Kloster, zwei Kirchen und den Nebengebäuden der 1126 dort eingeführten Prämonstratenfer. In seiner Nähe blickt aus einer Waldlichtung von der Kante des Berges ein St. Laurenz-Kirchlein heraus (davon der heutige Name Laurenzi-Berg); ein zweites demselben Heiligen geweihte Gotteshaus finden wir am Fuße des Berges nächst dem Maria-Magdalenen-Kloster.

Im Fluße gewahren wir zwischen der *Infel Kampa*, dann dem Oujezd und der Grasinsel einerseits, und der jenseitigen größeren Stadt anderseits zwei mächtige Wehre, die das Wasser der Moldau stauen und ihr dadurch eine ansehnliche Breite geben.

Ueber den Fluß führt noch die alte *Judith-Brücke*; erst einige Jahre nach dem Zeitpunkt unseres Planes sollte sie durch eine Hochfluth zerstört werden, 1352, was einen neuen Brückenbau nothwendig machen

wird; der baulustige und schöpferische Monarch wird darauf nicht lang warten lassen.

Die *größere Stadt* hat schon ein in der That stattlicheres Ansehen und verdient diesen ihren Namen der um dreimal kleineren Stadt gegenüber ohne Frage. Das Gefüge der Straßen und Plätze ist bereits ein festes und ist nicht blos in den Hauptumrissen, sondern selbst in vielen Einzelheiten seither bis auf die Jetztzeit sich gleich geblieben. Die Zahl der Kirchen und geistlichen Körperschaften hat sich seit 1200 vermehrt, wie überhaupt der öffentliche und bürgerliche Wohlstand im Steigen ist.

Außerhalb der Stadtmauern den Fluß abwärts finden wir den *Poříč* gleichfalls vergrößert und erweitert. Er ist vorwiegend deutsches Quartier, eine der Hauptgassen ist „die deutsche = Německá ulice“. Wir nehmen einen großen Garten des Spitals der Kreuzherren, und dann nächst der Stadtmauer ein Spital zu den heil. Johannes und Jacobus wahr.

Auch das *Prager Suburbium* gegen den Vyšehrad ist nun schon viel mehr ausgebaut. Zu Füßen der felsigen Höhe „na Skalkách“ breitet sich der *Podskal* (podskali) aus, der vier Kirchen hat: St. Johann, St. Wenzel, St. Nicolaus und eine, über deren Namen die Quellen unfern Gewährsmann im Stiche lassen. Jenseits des Botič-Baches an dessen linkem Ufer hieß die unmittelbar unter der Nordseite des Vyšehrad gelegene Ansiedlung von altersher *Psáře* (dieser Name sowie Podskali schon auf dem I. Plane).

Der *Vyšehrad* selbst hat seine alte Gestalt beibehalten, ist wohl auch im Innern, seit er aufgehört hat ständiger Fürstensitz zu sein, der Hauptsache nach un-

verändert geblieben. Wir finden auf dem Plane von 1348 nicht *mehr* öffentliche Gebäude, nicht *mehr* Thore und Pforten, wir finden keine andere Umwallung als auf jenem von 1200. Wenn man zu hören und zu lesen bekommt, der Vyšehrad habe in seiner Glanzzeit nicht weniger als 13 Kirchen und Capellen gehabt, so muß das nach *Tomek's* umfassenden Forschungen in das Bereich der Fabel verwiesen werden, es wäre denn daß man die Seiten-Capellen des St. Peter- und Paul-Domes und etwa eine und die andere Haus-Capelle des Fürstenhauses für besondere Gotteshäuser zählen wollte. Nach unseren Plänen, sowohl I. als II., hat der Vyšehrad außer seinem Dom nur noch die kleinere St. Clemens-Kirche und die beiden Rund-Capellen zu St. Johannis Enthauptung und zu St. Martin als selbständige Kirchengebäude befaßen.

III. Prag bis zum Jahre 1419.

Von 1348 an wuchs und hob sich die Stadt von Jahr zu Jahr und wir können sie uns in ihrem Innern mit all dem Schmuck und Reichthum ausmalen, der sich seit des böhmischen Königs und römisch-deutschen Kaisers Karl IV. Tagen in der Burg, bei dem Adel und der hohen Geistlichkeit, aber auch bei den Bürgern, die Juden nicht zu vergeßen, allenthalben angeammelt hatte.

Die graphische Darstellung *Tomek's* ist hier in jeder Hinsicht eine wohlgegründete. Wenn fein I. Plan zu einem großen Theile als ein Werk der Phantasie aufzufassen ist, welchem einerseits nur sehr zerstreute und vielfach unsichere Angaben in den Quellen, ander-

feits die spätere Ausgestaltung der einzelnen Stadttheile als Anhaltspunkte dienen; wenn selbst der obwohl reicher bedachte II. Plan noch einzelne Unsicherheiten und Lucken aufweist, so befinden wir uns bei dem III., der aus acht großen Querfolio-Blättern besteht (das neunte füllt die beiden älteren Pläne aus), auf durchaus geschichtlich gesichertem Boden. Er ist für das Jahr 1419 angesetzt und wir haben damit die Gesamtanlage der Stadt vor uns, wie sie Karl IV. gedacht und geplant hatte, oder eigentlich die Lage der *Vier Prager Städte*, da zu der früheren „größeren Stadt“, der Kleinseite und dem Hradšchin seit 1348 die von dem großen Monarchen neugegründete sehr ausgedehnte *Neustadt* (nové město) gekommen ist.

Da sich seither nicht bloß die Ausdehnung und allgemeine Configuration der Stadt als Ganzes, sondern in der Hauptsache auch die Anordnung der Plätze und der Gassenläufe gleich geblieben sind, so konnte Tomek seinem Entwurfe den zwischen 1811 und 1815 vom damaligen Artillerie-Officier (Lieutenant, 1813 Ober-Lieutenant) Joseph *Füttner* auf zwei Imperialfolio-Blättern ausgeführten „Grundriß der königlichen Hauptstadt Prag“ zugrunde legen und seine aus den nun schon reichlich fließenden Urkundenquellen geschöpften topographischen Daten Haus für Haus, Garten für Garten einzeichnen.

Die einzelnen Besitzungen sind, um des Vergleiches willen, mit den *jetzigen* Hausnummern bezeichnet, und zwar so daß, wo aus *einem* damaligen Haufe nachmals mehrere geworden sind, sich alle heute bestehende Nummern eingezeichnet finden, und umgekehrt, wo mehrere damalige Häuser seither in *eines*

Fig. 3. (Schloß und Hradsehin 1419.

zusammengezogen sind, auf jedem der früheren Besitzstücke die heutige Numer wiederkehrt. Wo sich die Gränze des damaligen Besitzstandes nicht genau nachweisen ließ, sind wie auf den Tafeln I und II auch hier statt fester Linien punktirt gezogen. Bei einer sehr großen Anzahl von Häusern der drei älteren Prager Städte finden wir selbst die damaligen Namen, entweder nach dem Besitzer, z. B. des Primators Georg, des Herrn von Lipa, des Juden Aaron, oder nach den Hauschildern z. B. zur Eule, zum goldenen Adler, zu drei Kronen, zum rothen Löwen, oder nach anderen Merkzeichen z. B. Pfarrgebäude (*fara*), Zollhaus (*doměk celný*). Auf der damals noch jungen Neustadt waren bei Privathäusern derlei feststehende Benennungen nur ausnahmsweise zu erforschen; dagegen sind hier die gegenseitigen Abgränzungen der Besitzstände fast durchaus sichere, so daß punktirt Linien kaum wahrzunehmen.

1. Wir beginnen mit dem *Hradšchin* = *Hradčany*.

Die Genauigkeit des *Tomek'schen* Planes von 1419 können wir gleich an dem *Burgraume* wahrnehmen (Fig. 3). In der Mitte der Dom zu SS. Veit, Wenzel und Adalbert, daneben das Haus des Erzbischofs, nächst dem königlichen Schloße die Capelle und Dechantei von Allerheiligen. Aus der Burg führen durch den hohen Brückenthurm drei Brücken über eben so viele Wallgräben — *první přikop hradu, druhý, třetí*. Um die Nord- und Westseite des St. Veits-Domes zieht sich eine Reihe einzelner an einander gebauten Häuser herum. Diese sowie die um den Hradšchiner Ring gelegenen sind zumeist Domherrenhäuser, oder gehören sonst zu Diensten der Kirche und ihres Capitels; auch das ostwärts an die Burg stoßende lange

Gebäude (jetzt Hradšchin adeliges Damenstift) hatte kirchlichen Zweck, düm mansionarü. Dazwischen finden sich einzelne Häuser in Privatbesitz, mehrere in dem der mächtigen Herren von Rosenberg.

Auf dem *Hradšchin* Ring, ebenso wie auf dem der Kleinfeste und dem großen Ring der Altstadt, zeigt sich der Platz des Prangers. Einen solchen hatte ohne Zweifel auch der Ring der Neustadt; er ist jedoch auf dem Plane nicht verzeichnet, wahrscheinlich weil *Tomek* keinen positiven Anhaltspunkt dafür fand. Auffallend sind in allen vier Prager Städten die Friedhöfe (*hřbitov*) mitten unter den Häusern; jede Kirche, die der Seelforge diente, hatte um sich herum oder in unmittelbarer Nähe einen solchen.

Gegen die Burg, an deren drei Wallgräben er anstieß, bedurfte der Hradšchin keiner Befestigung, wohl aber nach den andern drei Seiten hin; den Aus- und Eingang vermittelte gegen Norden am Rande des Bruska-Baches das Spitalsthor, gegen den Weißen Berg das Strahover Thor, südöstlich gegen die Kleinfeste ein kleineres (*brána k dlaždění*). Jenseits der Brusnic sind Weinberge: des Stiftes Strahov, des Capitels von Allerheiligen, des St. Georgs-Klosters u. a.

2. Die *kleinere Stadt* oder *Kleinfeste* reichte nur südwärts der Brücke mit dem Kloster und der Marienkirche der Maltefer bis an die Moldau, das heißt bis an jenen Flußarm der die Insel Kampa von dem Lande trennte. Nördlich der Brücke dehnten sich zwischen dem linken Flußufer und der Stadtgränze theils öde sandige Gründe (*na Pisku*) theils Gehöfte und Gärten des Erzbischofs, Weinberge verschiedener Privaten, Ziegelschläge u. dgl. aus.

Die Kleinseite war gegen die Burg nur streckenweise von einer Mauer abgeschlossen; gegen den Pisek jedoch, sowie südlich gegen den Oujezd, dann gegen den Petřín war sie durch eine vielthürmige Stadtmauer und einen Wallgraben befestigt. Thore hatte sie vier: gegen Osten das Sandthor und das Thor der linksuferigen beiden Brückenthürme, gegen Süden das Oujezder, gegen Norden das Strahover Thor; die zu letzterem führende steile Straße hieß Strahover Straße (heute Spornergasse), deren Fortsetzung weiter aufwärts zwischen dem Hradšchin und den Weingärten des Stiftes Strahov na dlázení (etwa Pflastergasse,¹ heut der hohle Weg) genannt war.

Der *Oujezd* lag nach wie vor außerhalb der Kleinseitner Stadtmauer. Seine Baulichkeiten sowie die ganze Grundfläche gehörten zum weitaus größten Theile geistlichen Personen und Körperschaften an: dem Prager Dompropst, dem Maria-Magdalena-Kloster, dem Stifte Břevnov am Weißen Berge.

Die *große Stadtmauer Karl IV.* hatte auf dem linken Moldau-Ufer einen weitem Umfang als die hier befindlichen zwei Prager Städte. Sie lief eine kleine Strecke landwärts der Umschließung des Hradšchin und des hier mündenden Strahover Stadtthores um die Baulichkeiten des Stiftes Strahov herum und dann über die Höhe des Petřín bis zwischen dem südlichen Ende des Oujezd und dem uralten St. Johannes-Kirchlein (noch aus der Zeit des romanischen Styles) an den Flußarm der Insel Kampa hinab. Diese linksufrige Karolingische Stadtmauer hatte ein Ausgangsthor

¹ Gab es damals schon eine Pflasterung? Und gerade an dieser verhältnißmäßig entlegenen Stelle?

gegen das Kloster Břevnov auf dem Weißen Berge, und ein zweites nächst dem Flußufer, das nachmalige Oujezder Thor. Längs der Kante des Laurenzi-Berges hatte sie eine Anzahl von Thürmen und die (bis heute erhaltenen) Zinnen; im Volksmunde heißt sie noch jetzt die *Hungermauer*, weil sie der Sage nach Kaiser Karl IV. während einer großen Theuerung, um den ärmeren Leuten Arbeit und Verdienst zu verschaffen, aufführen ließ. Innerhalb dieser Ringmauer gegen die Prager Städte zu, also an der südöstlichen Sonnenseite finden wir den Petřín mit Weingärten bedeckt; ist es doch bekannt, daß Karl IV. die Burgunder Rebe aus Frankreich nach seinem Böhmen verpflanzte. Auf dem *Tomek'schen* Plane sind die einzelnen Besitzer dieser Weinberge eingezeichnet: das Kloster Strahov, das Prager Domcapitel, das Marien-Kloster konce mostu d. h. am Ende der Brücke, ein Hanuš Dlouhý; auch Flurenamen: Klímek, Kbelovka.

Die hier zwischen der Kleinfeste und der jenseitigen Neustadt gelegenen *Inseln*, die größere Kampa, die kleinere Trávník (jetzt Schützen-Insel) und die nächst dem rechten Moldau-Ufer (jetzt Sophien-Insel) zeigen sich auf unserem Plane ohne alle Baulichkeiten.

An Stelle der im Jahre 1352 durch eine Hochfluth zugrunde gegangenen Judith-Brücke haben wir jetzt die von Karl IV. etwas oberhalb der früheren begonnene, doch erst unter seinem Nachfolger Wenzel IV. vollendete, also im Jahre 1419 noch ganz neue *Brücke* mit ihren massiven Pfeilern vor uns, aber noch nicht mit dem Schmuck der Heiligen-Statuen, die, das sehr alte Crucifix ausgenommen, erst zwei Jahrhunderte später gefetzt wurden. Sie hieß bis noch in dieses Jahrhundert

hincin im Volksmunde einfach die „Prager Brücke“ = *pražský most*“ und erscheint im Volksliede vielfach erwähnt, hochgefeiert als Inbegriff des regen Volkslebens und aller Herrlichkeiten des Landes. Erst in der ersten Hälfte der vierziger Jahre dieses Jahrhunderts wurde sie neben der neu entstandenen Kettenbrücke die „Steinerne Brücke“ genannt; neuestens ist die Bezeichnung „Karlsbrücke“ aufgekommen.

3. Am jenfeitigen rechtsufrigen Ende dieser Brücke, in der *Altstadt* — wie sie im Gegensatz zu der Karolingischen „Neuen Stadt“ nunmehr genannt wurde — gewahren wir zu unserer Linken das „Spital der Kreuzherren mit dem rothen Stern“ mit seiner Kirche, damals noch nicht der schöne Kuppelbau von heute. Wir sehen den Raum der Altstadt nun schon vollständig verbaut, mit ihrem viel verchlungenen Gewinde von Gassen, Gässchen und Plätzen, unter welch letzteren nach wie vor der „Ring“ die erste Stelle einnimmt. Von andern Namen lernen wir kennen: die Platnergasse (noch heute), die Judengasse (ebenfo), die Messerschmied- oder Schusterergasse, die Goldschmiedgasse, die lange Gasse (*dlouhá třída*, noch heute), die Zeltnergasse (noch heute, damals *saletna ulice*), den alten Ziegelplatz (*starý úhelný trh*, heute Ziegenplatz), den Fleischmarkt (*trh masný, fraimark*). Der jetzige „kleine“ Ring im Gegensatz zum jetzigen „großen“ hieß 1419 Obstmarkt (*ovocný trh*). Ob der „Bethlehems-Platz“ jener Zeit so geheißen wurde, ist aus dem Plane nicht ersichtlich; wohl aber finden wir an dessen Nordseite die durch Hus' Predigten berühmt gewordene Bethlehems-Capelle und daneben das Wohnhaus für deren Priester.

In den Umfang der Altstadt fällt das Judenviertel, das enge und meist kurze Gassen und nur wenige und kleine Plätze aufweist; unter ihren Gebäuden stoßen wir auf eine „Judenschule = škola židovská“, und die „alte Judenschule“, beides Synagogen. Der letzteren, jetzt als „Alt-Neu-Schule“ bekannt, gibt die jüdische Tradition ein Alter von 800, ja von 1000 Jahren: der ehrwürdige gothische Bau geht aber in seiner Architektur kaum über das 14. Jahrhundert zurück.

Die Altstadt hatte gegen die Flußseite von den Kreuzherren bis zur Judenstadt eine, wie es scheint einfache Stadtmauer mit einem Thore zu St. Valentin (brána valentinská). Gegen die Landseite war sie stark befestigt und umwallt; Stadthore waren folgende: 1. Das der ulice Slaviččina (vielleicht von einem Personennamen). 2. Das der langen Gasse. 3. Das St. Benedict-Thor. 4. Das St. Ambrosius-Thor von dem ihm auf der unteren Neustadt gegenüber liegenden großen Ambrosius-, späteren Hibernier Kloster so geheißen (heute mit einigen anstoßenden Gebäuden Hauptmauth und Sitze der Finanz-Landes-Direction); an das Ambrosius-Thor fließ der Altstädter „Königshof = dvůr králův“ (jetzt k. k. Cadettenschule). 5. Eine kleine Durchbruch-Pforte (forta na prolomení). 6. Das St. Gallus-Thor (das heutige „Brückl“). 7. Die Pforte nach St. Maria-Schnee (forta k p. Marie Sněžné). 8. Das Zderazer Thor. 9. Das St. Stephans-Thor (von der Altstädter seither verschwundenen St. Stephans-Kirche).¹

¹ Auf einen noch heute bestehenden, aber von Häusern und Hofen umbauten Altstädter Stadthurm, sowie auf einen zweiten nachst den Maltefern der Kleinseite hat Conservator *Wichl* jüngster Zeit die Central-Commission aufmerksam gemacht.

Vor den Stadtmauern lief gegen die Neustadt ein tiefer Stadtgraben, von dem Slavičiner Thor bis über die Maria-Schnee-Pforte hinaus sogar ein Doppelgraben (přikop und přední přikop). Als im vorigen Jahrhundert die Befestigung der Altstadt aufgelassen, die Stadtmauer abgebrochen und abgetragen, der Stadtgraben ausgefüllt wurde, hießen die längs desselben vom Pulverthurm bis zum Roßmarkt aufgebauten Häuser noch immer „am Graben = na přikopech“.

4. Aus nahe liegenden Gründen haben in der um so viel Jahrhunderte jüngern *Neustadt* viel mehrere Stadttheile und Straßen ihre damaligen Benennungen bis heute oder doch bis auf die allerjüngste Zeit erhalten, ein Gäßchen sogar mit bewusster Zurückführung auf die Zeiten des Gründers der Neustadt. Es ist dies die von dem „Graben“ in die „Heinrichsgasse“ führende lange und äußerst schmale Nekazalka: „Ich habe es nicht befohlen = nekázal“, habe Kaiser Karl IV. sich geäußert, als er ihrer ansichtig wurde. Beibehalten haben ihre damaligen Namen die Florenzgasse Florenec, eine Benennung, welche damals die ganze Gegend um den heutigen Staatsbahnhof bezeichnet zu haben scheint, der Heumarkt, die Tuchmachergasse (Fortsetzung der Altstadt der „langen Gasse“), die Stephansgasse mit der schon damals bestehenden großen und schönen St. Stephans-Kirche, auf deren Friedhof ein Karner und die uralte Allerheiligen-Capelle sich bis in die jüngste Zeit erhalten haben; die Krakauer Gasse. Der „Roßmarkt“ hieß noch über die Hälfte unseres Jahrhunderts so; neuerdings mußte er seinen ältern Namen mit „Wenzels-Platz“ ertauschen.

Dagegen hat eine Gasse, die älteren Prager noch in der Erinnerung haftende „alte Postgasse“, ihren ursprünglichen Namen als Křemenec-Gasse = Křemenová ulice“ zurückerhalten.

Auch der zwischen der heutigen Breiten- und Brennten- (abgebrannten, spálená) Gasse gelegene Stadttheil hat seine aus sehr alter Zeit herrührende Benennung Judengarten = židovská zahrada behalten; nur daß er jetzt mit Häusern verbaut ist, während er damals, wie es scheint, wirklicher Garten oder Friedhof war. Zwischen seinem südlichen Ende und dem Aufstieg zum heutigen Karlsplatz befanden sich vor fünfhundert Jahren wie heute Fleischbänke = masné krámy.

Der „Viehmarkt“, heute „Karlsplatz“, war damals der Neustädter „Ring“ und umfaßte in seiner riesigen Ausdehnung an seinem untern Ende den Häringsmarkt = trh slanečků, in seinem weitem südlichen Theile den Holzmarkt = trh dříví; in der Mitte des Platzes standen eine Frohnleichnams-Capelle und ein Heiligen-Reliquien-Thurm = věž sv. ostatků, beide in der Josephinischen Zeit entweiht, aufgelassen und abgetragen. Am nördlichen Ende des Platzes stand das Neustädter Rathhaus (jetzt k. k. Strafgerichts-Gebäude, aber erweitert und vollständig umgebaut) mit dem hohen und massiven Stadthurm. Am Wege vom Neustädter Ring gegen den unterhalb des Vyšehrad gelegenen Stadttheil (Podvyšehrad) erhob sich das von Karl IV. gegründete slavische Kloster = na Slovanech (jetzt St. Emaus) mit einer Kirche zum heil. Hieronymus, aus gedehnten Gärten und einer großen Ziegelei. Vom Neustädter Ring westwärts gegen den Fluß zu hatte sich Wenzel IV., welchem die Königsburg ob dem

Hradšchin nicht behagte, ein neues Schloß erbaut, den Neustädter Königshof (Dvůr Králův), auf dessen Raum sich später Kirche und Kloster St. Wenzel (letzteres unter Joseph II. aufgelassen und als Provinzial-Strafhaus benützt) erhoben; heute erinnert noch das „Wenzelsbad“ an jenen Königshof, bis auch dieses, wie zu vermuthen ist, einer neuen Straßen-Regulirung zum Opfer fallen soll. Oestlich und südöstlich vom Ring waren weitläufige Gärten und Weinberge größtentheils in geistlichem Besitze: St. Katharina-Kirche und Kloster, auf dem Windberge (větrná hora, noch heute) Kirche und Capitel zum heil. Apollinar, dann am äußersten Ende das Kloster der Augustiner Chorherrn mit der gothischen Kuppel-Kirche zu St. Karl. Diesen ganzen Raum mit Einbeziehung der noch heute bestehenden Kirchen nehmen jetzt die großartigen Krankenanstalten, Kliniken und Institute ein; St. Karl, jetzt Karlshof geheißen, ist heute das Gotteshaus einer Siechenverforgungs-Anstalt.

Gegen die befestigte Altstadt und gegen den Vyšehrad, von welchem sie der Botič-Bach schied, und ebenso gegen die Flußseite bedurfte die Neustadt keiner Befestigung. Am Poříč in der untern Neustadt, wo der Fluß durch große Wehre, wie oberhalb der Brücke, abermals gestaut war, zeigt sich eine Reihe von Mühlen, die sich in ihrem wesentlichen Bestande noch heute erhalten haben; der Tomek'sche Plan macht uns mit mehreren ihrer damaligen Besitzer, vielleicht den Gründern und Erbauern derselben bekannt: die Mühlen des Lukáš, die Helm'schen Mühlen. Gegen das offene Land war die Neustadt von einer langen vielthürmigen Mauer umschlossen, durch welche folgende Thore führ-

ten: das Poříč Thor; das Bergthor = horská brána, weil es nach Kuttenberg = Kutné hory führte, daher eigentlich das Kuttenger, später Neuthor; das Rofsthor; das Schweins- später Kornthor, nächst welchem die von der Gemahlin Herzog Friedrich's erbaute (nicht mehr bestehende) „St. Johannes-Kirche auf der Wallstatt = Sv. Ján na bojišti“ stand.

5. Auf dem großen *Tomek'schen* Stadtplane findet sich der *Vyšehrad* nicht, weil dadurch das Format zu groß und unhandsam ausgefallen wäre; auch hatten sich am Vyšehrad seit 1419 gegen dessen früheren Bestand keine nennenswerthen Veränderungen ergeben.

IV. Eine Gesamtansicht der Stadt aus Kaiser Rudolph II. Zeiten.

Mit der Greuelthat des 30. Juli 1419, wo die Neustädter Rathsherren aus den Fenstern des Gebäudes auf die Picken der unten stehenden Meute herabgestürzt wurden, begannen die hufitischen Wirren und Kriege, denen 1420 die Kleinfeste Prags zum Opfer fiel; sie wurde unter einem schrecklichen Blutbade dergestalt verwüstet, ausgebrannt und geplündert, daß der Trümmerhaufen von seinen übriggebliebenen Bewohnern verlassen wurde und es von da an statt der vier Prager Städte thatsächlich nur mehr drei gab.

Allein die Hilfsquellen des Landes schienen unerschöpflich. Noch in der zweiten Hälfte desselben Jahrhunderts unter König Georg von Podiebrad bevölkerte sich die Kleinfeste von neuem und gediehen die Städte und das Land zu einer Blüthe und einem Reichthum, daß der päpstliche Legat Aeneas Sylvius Piccolomini

sein Erlaunen über diese ungeahnte Wiederaufrichtung aussprach. Prag selbst wurde unter den Jagielloniden mit neuem Glanze versehen. Die königliche Residenz war seit Wenzel IV. Tode im Altstädter Königshof, den Wladislaw IV. in prächtiger Weise umbauen wollte. Den Anfang machte er mit dem anstoßenden Stadthurm, den wir als „Pulverthurm“ noch heute in seinem überreichen architektonischen Schmucke bewundern. Als aber der König eines Tages in einem Fenster seines Schloßes lag, richtete ein Bürger von der Straße seinen Pfeil nach ihm; Wladislaw wurde nicht getroffen, allein er verließ fortan die störrische Altstadt, der Ausbau des Königshofes unterblieb und der König widmete seine weitere Bauthätigkeit dem sicherern Fürstenschloß ob dem Hradschin, das nach mehr als anderthalbjährhundertjähriger Verwahrlosung in neuer Pracht entstand.

Von Ferdinand II. Zeiten wurde Prag, wie unter den Luxemburgern, zugleich Kaiserstadt und erreichte unter Rudolf II. einen derartigen Aufschwung, daß man die Regierung dieses Kaisers als ein zweites goldenes Zeitalter pries. In dieser Periode nun des Glanzes und Reichthums, des erhöhten Kunstsinnes, eines seit Karl IV. Zeiten nie gesehenen Zusammenströmens von Männern und Frauen, die durch Geist und Wissen oder Kunstfertigkeit glänzten, fertigte Egidius *Sadeler* 1606 eine Gesamtanficht von Prag an, wie zu jener Zeit wohl keine der größeren Städte etwas ähnliches aufzuweisen hatte. Da der Maßstab ein ziemlich großer war, so sind darin nicht bloß alle hervorragenden Gebäude, Kirchen und Klöster, Stadthürme genau und klar zu erkennen: wir vermögen aus der halben Vogel-Perspektive

auch in manche Plätze und Straßen hineinzublicken, daselbst die einzelnen Privathäuser zu unterscheiden und mit den Angaben in dem *Tomek'schen* Plane von 1419 vergleichen. Dabei ist die Auffassung und Durchführung eine wahrhaft künstlerische, so daß der Eindruck, den das Gesamtbild auf den Zuschauer macht, ein ebenso anziehender als überwältigender ist. Wir verstehen, wenn wir diese Ueberschau vor uns haben, die Worte, die *Grillparzer* seinem auf die so herrliche und dabei innerlich so aufgewühlte und parteizerrissene Stadt hinausblickenden Rudolf II. in den Mund legt; wir begreifen den Ausdruck des Staunens und der Verwunderung, der ein Jahrzehent später den Lippen der schönen und stolzen Tochter Albion's entschlüpfte, als sie aus den Fenstern des Königschloßes, jetzt *ihrer* Königschloßes, zu ihren Füßen die ausgedehnte Stadt sah mit den hundert und mehr Kirchthürmen, Stadthürmen, Kuppeln. Dieser Charakter des Gesamtbildes ist, wenn sich auch im einzelnen viel geändert hat, sich bis heute gleich geblieben und niemand, der das jetzige Prag kennt, wird beim Anblick des vor nahezu dreihundert Jahren aufgenommenen Bildes einen Augenblick im Zweifel sein, welche Stadt es vorstelle.

Das *Sadeler'sche* Stadtbild, aus 9 großen Quartblättern bestehend, Stichhöhe 0.474 M., die ganze Stichlänge 3.145 M., ist heute zu den Seltenheiten geworden, selbst in der Stadt, in welcher es entstanden. Ein vollständiges Exemplar besitzt das böhmische Landes-Museum; das städtische, wenn ich mich gut erinnere, hat ein zweites, aber nicht ganz tadellos erhaltenes; einzelne Blätter befinden sich beim Vyšehrad'schen Capitel, im Besitze von privaten Sammlern, wie

des Ritters von Lanna, des Herrn Kheil u. a. In den Wiener Sammlungen habe ich zwei Exemplare gefunden, eines in der Albertina, eines in der Hof-Bibliothek, beide vollständig in 9 Blättern, doch ohne obern und untern Rand, welch letzterer den erläuternden Text zu den im Stiche bei den hervorragenden Gebäuden angebrachten Ziffern enthält.

Es ist darum als ein dankenswerthes Verdienst anzuerkennen, daß unter dem Bürgermeister Dr. Černý das städtische Museum durch den Photographen *Maloch* eine genaue Wiedergabe des vollständigen Bildes in einem etwa um ein Drittel verkürzten Maßstabe des Originals anfertigen und dem Kunsthandel übergeben ließ. Wir bringen daraus einen Auschnitt in der Größe der Copie und zwar einen solchen, der einen Vergleich mit dem heutigen Stande herausfordert, weil sich gerade an dieser bedeutendsten Stelle der Hauptstadt seither das meiste geändert hat (Fig. 4). Die Hauptumriffe sind sich allerdings auch hier gleich geblieben, allein wie vieles ist seit Rudolf II. anders geworden! Wir haben vor allem den Bau des Königs- und Kaiser-Palastes in jener Gestalt vor uns, die ihm seit dem großen Brande von 1541 mit Einbeziehung der von den Flammen verschont gebliebenen Wladislaischen Gebäudetheile durch Ferdinand I. und dessen kunstliebende Nachfolger auf dem Throne gegeben wurde. Unter Rudolf II. barg das Schloß Sammlungen von einer Fülle und einem Werthe, wie damals kein anderer Fürstensitz, und hatte Gärten, Turnierplätze, Bären- und Löwenzwinger, Ballhäuser und andere Nebengebäude, so daß der ganze Complex als „das achte Weltwunder“ gepriesen

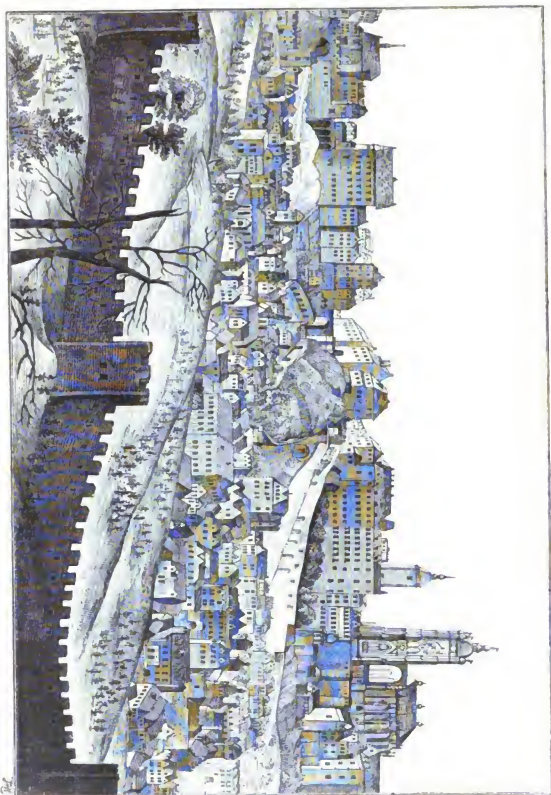


Fig. 4. (Prag. Hradchin 1000.)

der Kaisergarten ein „unvergleichlicher Lustgarten der Feen“ genannt wurde.

Der unausgebaute St. Veits-Dom zeigt sich uns in derselben Gestalt, die er noch bis vor wenig Jahren hatte, bevor nämlich die nun mächtig emporstrebenden beiden Thürme der Vorderseite ihm eine geänderte Silhouette verschafften. Die heute sogenannte neue Schloßstiege, welche auf unserem Bilde eine Abtheilung Bewaffneter hinaufmarschirt, führte auf die Bastei zwischen dem *ersten* und *zweiten* (vom Schloße aus) Wallgraben; die Brücke über den *dritten* führte unmittelbar auf den Hradschiner Stadtplatz oder Ring. Der Thurm, den wir herwärts vom St. Veits-Thurm gewahren, ist der Befestigungs-Thurm der über den ersten Wallgraben unmittelbar aus dem Schloßfrieden herausführenden Brücke; er ist ohne Zweifel zur selben Zeit gefallen, wo die drei Wallgräben ausgefüllt wurden, aus dem ersten der jetzige Brunnenhof, aus dem zweiten der große und schöne Vorhof mit den beiden Hauptwachen und dem Abschlußgitter, aus dem dritten der Platz zwischen dem jetzigen erzbischöflichen Palais und dem Schwarzenberg'schen Fideicommiss-Haus geschaffen wurde. Das Thor am linken Rande unseres Bildchens führte vom Hradschin gegen das Ende der jetzigen Spornergasse (heute sogenanntes Fleischer Bergel). Die sich von da am Fuße des Schloßberges herabziehende Häusergruppe gehörte der Kleinseite an; im Vordergrund ein Stück der Stadtmauer, welche die Kleinseite gegen den Petřín und gegen den Oujezd abschloß. Der Haupttheil der Mauer ist noch erhalten, doch fehlen die charakteristischen Zinnen; in einem der ehemaligen

Thürme befindet sich jetzt die Weinpresse des graflich Schönborn'schen Schloßgartens.

Für den einheimischen Prager wird sich, wie auf dem *Sadeler'schen* Bilde überhaupt, so auf diesem Ausschnitte deselben insbesondere, noch viel finden, was den Beschauer zu einem Vergleich zwischen dem jetzigen Prag und dem vor dreihundert Jahren auffordert. Uns mag es genügen, ein zeitgeschichtliches Abbild jenes Stadttheiles vor uns zu haben, in dessen Räumen sich die stürmischen Ereignisse abspielten, die zu einem dreißigjährigen schreckens- und verheerungsvollen Kriege geführt haben. Wir sehen das königliche Schloß, damals zugleich Kaiserfütz, wie es da stand und ausfiel drei Jahre vor der Ertheilung des Majestäts-Briefes durch Rudolf II. 1609, fünf Jahre vor dem Einfall des Passauer Kriegsvolks 1611, zwölf Jahre vor der Katastrophe des 23. Mai 1618; der Gebäudevorprung zunächst dem rechten Rande unseres Bildes barg die Landstube, aus deren Fenster im ersten Stockwerke die beiden Statthalter Slavata und Martinic und der Secretär Fabricius in die Tiefe hinabgestürzt wurden.



DRUCK DER K. K. HOF- UND STAATSDRUCKEREI IN WIEN.

RETURN CIRCULATION DEPARTMENT
TO → 202 Main Library

LOAN PERIOD 1	2	3
HOME USE		
4	5	6

ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS

Renewals and Recharges may be made 4 days prior to the due date.

Books may be Renewed by calling 642-3405.

DUE AS STAMPED BELOW

FEB 11 1983		
RECEIVED BY		
NOV 2 1982		
CIRCULATION DEPT		
DEC 11 1991		
AUTO DISC.		
DEC 11 1991		
CIRCULATION		

FORM NO. DD6

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY
 BERKELEY, CA 94720

LD 21A-60m-7:66
 (G4127-10)476B

General Library
 University of California
 Berkeley

U.C. BERKELEY LIBRARIES



C006898554

M112132

DB879
P8H4

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

